



Váš dopis zn.:

Ze dne:

16.06.2023

Č. j.:

JMK 107 375/2023

Sp. zn.:

S-JMK 92 535/2023/OŽP

Vyřizuje:

Vodičková

Telefon:

541 652 331

Datum:

18.07.2023

Quality Group s. r. o

Příkop 843/4

602 00 BRNO

„Centrum technického a inovativního vzdělávání v Kyjově“ k. ú. Kyjov, Nětčice u Kyjova, okres Hodonín

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 16.06.2023 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Centrum technického a inovativního vzdělávání v Kyjově“ k. ú. Kyjov, Nětčice u Kyjova, okres Hodonín: projektová dokumentace: Quality Group, s. r. o., Příkop 843/4, 602 00 Brno, 05/2023.

Stručná charakteristika záměru: V areálu střední školy polytechnické školy v Kyjově, ul. Nádražní jsou navrženy stavební úpravy stávajících budov a novostavba objektu autoservisu. Stavba je členěna na stavební objekty: SO.101 – Coworking – stavební úpravy ve stávající budově školy, SO.102 Administrativní budova - stavební úpravy ve stávající budově školy, SO.103 – Stávající přístavba – stavební úpravy ve stávající přístavbě školy, SO.104 – Novostavba autoservisu, SO.105 – Stávající opravárenská hala – stavební úpravy ve stávající výukové hale, SO.106 – Stavební úpravy na stávajícím nádvoří areálu. Součástí navržených úprav jsou předláždění zpevněných ploch, vnitroareálové rozvody vodovodu, kanalizace, plynovodu, elektro NN, nové oplocení, rekonstrukce stávající myčky osobních vozidel. Realizací záměru je dotčen pozemek parc. č. st. 1011/5, st. 2971, st. 2427/4 k. ú. Kyjov, parc. č. st. 121 k. ú. Nětčice u Kyjova. Investorem záměru je Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Kyjov.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), a jeho prováděcího předpisu:

Dle předložené žádosti nebude realizací záměru dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

(Ing. Krejzek, kl. 2638)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy. Krajský úřad vydává vyjádření k řízení podle jiného právního předpisu, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona o ochraně přírody a krajiny, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost nebo předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Josef Jančálek, kl. 1562)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Kvalita ovzduší bude ovlivněna pouze v průběhu realizace záměru, a to emisemi z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy a emisemi ze spalovacích motorů. Během realizace záměru je nutné omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací. Jako zdroj tepla pro vytápění a pro ohřev TUV se předpokládá vyžití stávajících plynových kotlů.

V rámci projektu je navrženo umístění autolakovny. Žadatel provede její zařazení podle celkové projektované spotřeby organických rozpouštědel do příslušné kategorie zdrojů (nad 0,5 t/r, vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší dle kódu 9.10. v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.; nižší než 0,5 t/r, zdroj neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.).

Kompetentním orgánem k vydání závazného stanoviska k umístění a provedení stavby zdrojů uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. je dle § 11 zákona odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí.

Kompetentním orgánem k vydání závazného stanoviska k umístění a provedení stavby zdrojů neuvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. je obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě orgán Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší.

(Ing. Pantůček, kl. 2608)

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a obecně závazné vyhlášky Jihomoravského kraje č. 1/2016, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 – 2025:

Kompetentním úřadem k vydání závazného stanoviska podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Kyjov.

Krajský úřad upozorňuje, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány osobě oprávněné dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech; oprávněnost k převzetí odpadu provozovatelem zařízení nebo obchodníkem si původce odpadu předem ověří ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Zeminy, které na místě stavby vznikly a budou zde i následně využity, odpadem nejsou.

(Ing. Svobodová, kl. 2623)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci, a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

S odkazem na údaje uvedené v „Souhrnné technické zprávě“ v kap. B.2.2 „Celkové urbanistické a architektonické řešení“ na str. 22 a násl, předmětný investiční záměr nespadá do režimu zákona o prevenci závažných havárií.

(Ing. Pavel Ondříček)

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani do dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Mgr. Kateřina Pospíšilová
vedoucí oddělení správního a ekonomického